



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Mbledhja e përgjithshme e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, në bazë të nenit 26 paragrafi 1 pika 1.4 të Ligjit për Gjykatat, më datë 01.12.2020, me vota unanime nxjerr këtë:

MENDIM JURIDIK

Dispozita e nenit 64.par.1.fjalja e dytë e Kodit të Drejtësisë për të Mitur (KDM), bie ndesh me dispozitën e nenit 68.par.2.të këtij Kodi dhe kanë kundërthënie mes vete, pasi që masa ose dënimi ndaj të miturit nuk mund të shqiptohen me aktvendimin me të cilin procedura pushohet dhe si e këtillë, nuk mund të aplikohet.

A r s y e t i m

Gjykata Supreme me datë 23 shtator 2020 ka pranuar kërkesë për mendim juridik nga Gjykata Themelore në Mitrovicë, përmes gjyqtareve Pranvera Ademi dhe Gordana Virijeviq, për të sqaruar paqartësitë lidhur me paragrafin 1 të nenit 64 të Kodit të Drejtësisë për të Mitur.

Çështja e cila është paraqitur si problematike është se çfarë domethënie ka fjalia e dytë në paragrafin 1 të nenit 64 të KDM, sipas së cilës, njëra prej mundësive është që gjyqtari për të mitur ose trupi gjykues për të mitur mundet që të ***pushoj procedurën nëse gjyqtari kompetent e sheh të arsyeshme shqiptimin e ndonjë mase ose dënimi.***

Dispozita e nenit 64.të KDM është si në vijim:

1.Kur gjyqtari për të mitur ose trupi gjykues për të mitur merr propozim nga prokurori i shtetit për të mitur, ai mund të merr aktvendim për hedhjen e propozimit apo transferimin e çështjes në gjykatë tjetër, nëse ekzistojnë kushtet e parapara me dispozitat e Kodit të Procedurës Penale,

pushon procedurën nëse gjyqtari kompetent e sheh të arsyeshme shqiptimin e ndonjë mase ose dënimi.

2. Nëse nuk merret aktvendim për hedhjen e propozimit ose transferimin e çështjes në gjykatë tjetër, caktohet shqyrtimi gjyqësor brenda tetë (8) ditëve nga pranimi i propozimit.

Nga kjo del se gjyqtari për të mitur ose trupi gjykues për të mitur pasi e merr propozimin e prokurorit për shqiptimin e dënimit apo masës edukuese, ka tre mundësi:

- a) e hedh propozimin (p.sh. vërteton se kryesi në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë nën moshën 14 vjeç, është arritur parashkrimi absolut i ndjekjes penale ose ekzistojnë pengesat tjera të parapara me KPPK);
- b) e transferon çështjen në gjykatën tjetër (e cila ka kompetencë territoriale në bazë të nenit 51.të KDM);
- c) nëse nuk merr asnjë prej këtyre vendimeve, e cakton shqyrtimin gjyqësor.

Fjalja “***pushon procedurën nëse gjyqtari kompetent e sheh të arsyeshme shqiptimin e ndonjë mase ose dënim***” është e paqartë dhe nuk mund të aplikohet nga arsyet në vijim:

-masa ose dënimi nuk mund të shqiptohen me aktvendimin me të cilin procedura pushohet;

-masa apo dënimi nuk mund të shqiptohen pa mbajtur shqyrtimin gjyqësor (neni 68.i KDM)

Nëse intenca e ligjdhënësit ka qenë që në rastet kur nuk është oportune që të miturit t'i shqiptohet as masë e as dënim (neni 68.par.2.të KDM) dhe kjo të bëhet pa mbajtur shqyrtimin gjyqësor, atëherë në këtë fjali mungon fjala “nuk”, gjegjësisht të jetë: “***pushon procedurën nëse gjyqtari kompetent nuk e sheh të arsyeshme shqiptimin e ndonjë mase ose dënimi***”.

Formulimi i këtij neni, pa fjalën “nuk”, është në kundërshtim me dispozitën e nenit 68.par.2.të KDM sipas së cilës gjyqtari për të mitur ose trupi gjykues për të mitur pushon procedurën në shqyrtimin gjyqësor në rastet kur te madhori, kishte për t'u marrë aktgjykim lirues apo refuzues si dhe kur konstatohet se nuk është oportune respektivisht në interesin më të mirë të miturit, t'i shqiptohet masë apo dënim.

Kjo dispozitë përcakton se pushimi i procedurës ndaj të miturit për shkak të jo oportunitetit, është i mundur por vetëm pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor.

Andaj, dispozita e nenit 68.par.2. të KDM është e qartë.

Dispozita e nenit 64.par.1.fjalja e dytë të këtij Kodi, me të drejtë potencohet si një dispozitë e paqartë. Ajo bie ndesh me dispozitën e nenit 68.par.2.të KDM. Përveç kësaj, nuk

mund të aplikohet sepse ka kundërthënie me vete, pasi që masa ose dënimi nuk mund të shqiptohen me aktvendimin me të cilin procedura pushohet.

(Mendim juridik i miratuar në seancën e përgjithshme të Gjykatës Supreme, i mbajtur më 01.12.2020.)